

<b>Nazwa dokumentu:</b> Opis założeń projektu informatycznego pn. „ <b>Repozytorium CRIS Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie</b> ” - wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W analizie interesariuszy. część szacunków liczebności grup interesariuszy wygląda arbitralnie: 150 tys. potomków mieszkańców dawnej archidiecezji lwowskiej, 10 tys. naukowców, 15 tys. osób prywatnych, 10 tys. regionalistów. Nie pokazano metodologii tych wyliczeń. Dokument używa dużych wartości, ale nie uzasadnia ich w sposób analityczny.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Wskazano, że projekt odpowiada na potrzeby interesariuszy poprzez wdrożenie nowoczesnych narzędzi analitycznych, w tym rozwiązań AI. Proszę o wyjaśnienie, które produkty mają być produktem końcowym lub częściowym w projekcie	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę o	
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W wierszu „Wartość aktualna i docelowe KPI” dla wszystkich wymienionych w dokumencie KPI w celu zapewnienia jednoznacznej interpretacji prezentowanych danych, należy podać informacje pogrupowane wg formatu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• KPI 1:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– wartość aktualna: ....</li> <li>– wartość docelowa: ....</li> </ul> </li> <li>• KPI 2: ....               <ul style="list-style-type: none"> <li>– wartość aktualna: ....</li> <li>– wartość docelowa: ....</li> </ul> </li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Biorąc pod uwagę, że projekt ma na celu m.in. zwiększenie dostępności i wykorzystania zasobów naukowych, a także rozwój infrastruktury informacji naukowej brak jest wskazania wskaźników związanych z realnym wpływem naukowym np. wzrost liczby publikacji naukowych, wzrost cytowań, czy liczba projektów badawczych wykorzystujących dane.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	

5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W zakresie wykorzystania AI brak jest całkowicie mierników jakości AI np. skuteczność OCR, precyzja wyszukiwania semantycznego, poziom błędów transformacji dokumentów do postaci dostępnej.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
6.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	Zaplanowano udostępnienie informacji sektora publicznego w postaci 2700 ksiąg metrykalnych. W sekcji „kamienie milowe” wskazano natomiast w sumie 1700 ksiąg metrykalnych: - zdigitalizowana I część ksiąg metrykalnych (700 ksiąg) - zdigitalizowana II część ksiąg metrykalnych (1000 ksiąg). - Udostępniona pierwsza część ksiąg metrykalnych (1700 ksiąg)	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Projekt zawiera bardzo ogólny opis produktów AI, sprowadzony do uzyskanych korzyści dzięki „spersonalizowanym i intuicyjnym narzędziom AI”. Praktycznie nie została opisana architektura AI. Nie wiadomo: jaki model AI będzie używany. Czy będzie stosowany OCR, HTR, NLP czy RAG, jak będzie realizowane wyszukiwanie semantyczne, jakie będą zasady trenowania modeli, jakie dane będą używane do treningu modeli, czy w ogóle zastosowane modele będą trenowane?	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń w pkt 7.1 w krótkim opisie ewentualnej zmiany, dla systemu którego ten aspekt dotyczy	
8.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Wymienione w produktach końcowych produkty powinny się znaleźć w punkcie 2.3: • „Zakonserwowany zasób archiwalny” • „Cyfrowe kopie materiałów archiwalnych”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Brak spójności dot. nazwy głównego produktu projektu, którym jest prawdopodobnie Modyfikacja systemu teleinformatycznego: • w pkt. 2.4 na liście produktów pojawił się system o nazwie „Repozytorium UPJPII”, • w pkt. 7.1 i 7.2 na grafice kooperacji i komponentów pojawił się jako system o nazwie „Repozytorium instytucjonalne DSpace-CRIS” • w pkt 7.1 na liście systemów pojawił się jako system o nazwie „Repozytorium CRIS Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie”  W celu jednoznacznej interpretacji treści dokumentu i zakresu projektu należy wskazać i stosować jedną nazwę systemu w całym dokumencie i projekcie.	Proszę o wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
10.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Brak jest produktu z analizy pod względem zgodności planowanych operacji przetwarzania z Aktem w sprawie sztucznej inteligencji.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	

			W sekcji "7.5. Bezpieczeństwo" projekt twierdzi, że planowany system repozytoryjny nie będzie przetwarzał danych wrażliwych, nie wiadomo więc czy już przeprowadzono ocenę skutków dla ochrony danych osobowych w tym zakresie?		
11.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Koszty AI zawarte są w kosztach infrastruktury. Nie wiadomo czy zastosowanie AI jest deklaratywne np. poprzez wykorzystanie tylko algorytmizacji, czy nastąpi poprzez uruchomienie jakiś (nie wiadomo jakich) silników generatywnych? Chyba, że projekt traktuje AI jako komponent techniczny, a nie autonomiczny obszar zastosowania?	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
12.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Należy rozważyć uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none"> <li>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji)</li> <li>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi)</li> <li>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych)</li> </ul>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
13.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Nie wiadomo dlaczego, wskazano <i>Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego</i> (Dz.U. 2020 poz. 1194) (póź. 15) oraz <i>Ustawę z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych</i> (tekst jednolity: Dz.U. 2025 poz. 1209) (póź. 18).	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
14.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Mając na uwadze wymienione w otoczeniu prawnym <i>Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego</i> , w jaki sposób zapewniony będzie dostęp użytkowników do zdigitalizowanych dokumentów? Czy wykorzystany będzie Węzeł Krajowy?	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie brak legendy w zakresie przepływów / strzałek	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Brak systemu dLibra, o którym mowa w pkt 1.1. Nazwy systemów w całym dokumencie powinny być jednakowe.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

17.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Systemy na diagramach powinny nazywać się tak samo jak w tabelach przepływów,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
18.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Repozytorium CRIS Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie w opisie systemu jest opisane jako repozytorium, nie system teleinformatyczny.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
19.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uwzględnieniem systemów będących produktami projektu,</li> <li>• pominięciem grup systemów</li> </ul> <p>W Liście systemów w kolumnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji</li> <li>• „Gestor systemu” należy wprowadzić nazwę podmiotu będącego właścicielem systemu</li> <li>• „Opis systemu”</li> </ul> <p>Opisy systemów powinny zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”)</li> <li>• Cel utworzenia systemu</li> <li>• Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu</li> <li>• Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami)</li> <li>• Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi</li> <li>• w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny"</li> <li>• Opis: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany,</li> <li>○ nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań,</li> <li>○ nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu.</li> </ul> </li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie)</li> <li>○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie)</li> <li>○ istniejące (na diagramie: istniejące i do wycofania)</li> </ul> </li> <li>• „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany” w projekcie lub planowany „do wycofania” do roku po zakończeniu projektu,</li> <li>• w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu,</li> <li>○ należy opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów.</li> </ul> </li> <li>• w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>		
20.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Diagram komponentów powinien zawierać również komponenty planowanego systemu Digitization Process Management	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
21.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	<p>Należy zweryfikować zaprezentowane komponenty, prawdopodobnie wymieniono komponenty infrastrukturalne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagram komponentów prezentuje komponenty biznesowe wszystkich systemów teleinformatycznych będących produktami projektu.</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagram komponentów prezentuje wszystkie komponenty systemów teleinformatycznych niezależnie od ich statusu.</li> <li>• Nazwy komponentów powinny zawierać <b>maksymalnie 4 wyrazy</b>.</li> <li>• Diagram powinien jednoznacznie wskazywać statusy systemów teleinformatycznych i komponentów.</li> <li>• Statusy systemów teleinformatycznych i ich komponentów prezentowanych w widoku komponentów przyjmują wartości: <ul style="list-style-type: none"> <li>• planowane w projekcie,</li> <li>• planowane innych projektach,</li> <li>• modyfikowane w projekcie,</li> <li>• modyfikowane w innych projektach,</li> <li>• istniejące</li> <li>• do wycofania.</li> </ul> </li> </ul>		
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--